

УДК 930.26

НОВЫЕ НАХОДКИ КОСТЯНЫХ ОРУДИЙ ТРУДА В ЛЕСОСТЕПНОМ ПОДОНЬЕ¹

ФЕДЮНИН Иван Владимирович,

кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России,
Воронежский государственный педагогический университет*АННОТАЦИЯ.* Статья вводит в научный оборот новые находки редких костяных орудий труда территории лесостепного Подонья.*КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:* мезолит, неолит, энеолит, бронза, лесостепь, нож, гарпун.

NEW FINDINGS OF BONE TOOLS FROM THE FOREST-STEPPE DON

FEDYUNIN I. PH.,

Cand. Hist. Scin., Docent of the Department of History of Russia,
Voronezh State Pedagogical University*ABSTRACT.* Paper is puts into scientific circulation new records of rare bone tools forest-steppe Don.*KEY WORDS:* Mesolithic, Neolithic, Chalcolithic, Bronze, forest, knife, Harpoon.

Находки орудий труда и охотничьего вооружения из органических материалов на территории Подонья – большая редкость в связи с не самыми благоприятными условиями черноземной зоны для сохранности такого рода предметов. Достаточно представительные коллекции орудий труда из кости здесь были найдены ранее, в ходе раскопок памятников неолита и энеолита А.Т. Синюком (Копанищенские стоянки,

Черкасская, Дармодехинская и др.) [1]. Самые многочисленные коллекции костяных орудий труда без четкого археологического контекста были получены в результате исследования разрушенного поселения Липецкое Озеро [2].

Первая находка представляет собой составное однопазовое орудие труда (рис. 1(1)).



Рис. 1. Костяные изделия территории лесостепного Подонья

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке Минобрнауки РФ в рамках государственного задания «Проведение научно-исследовательских работ (фундаментальных научных исследований, прикладных научных исследований и экспериментальных разработок)», проект «Эпоха мезолита в Доно-Волжском междуречье», код проекта 881).

Предмет был найден на поверхности пляжа после работы земснаряда на левом берегу Дона, в с. В. Мамон в 2008 г., передан в ВГПУ¹. Орудие труда изготовлено из нижней челюсти млекопитающего, обработано шлифовкой, гладкое с одной стороны, со следами губчатой массы кости – с другой, овальное в сечении, слегка изогнутое в профиле в последней трети длины, видимо, в результате действия «памяти формы». Размеры – 187х23х5 мм. Рукоять представляет собой плавно сужающийся участок изделия с выделенной пяткой, а также двумя продольными ребрами жесткости. Рабочая часть орудия – это ортогональная к остальной поверхности площадка шириной до 5 мм с достаточно широким пазом (до 3 мм), залитым органическим клеем. Профиль рабочего края имеет почти незаметный плавный изгиб. Он также выполнен путем удаления части естественного края заготовки под углом 90°.

Четыре вкладыша, образывавших лезвие, располагались ровно в ряд, почти все выступающие части примерно одинакового размера. Обращает на себя внимание как несоответствие ширины паза в костяном орудии параметрам вкладышей, так и отсутствие следов вторичной обработки на видимых частях торцов пластин-вкладышей. Возможно, это явление можно объяснить тем, что найденное орудие использовалось после неоднократной реутилизации вкладышей, либо мастер изготовил универсальный тип орудия, в котором можно было применять и заготовки невысокого качества: короткие пластины или их фрагменты с изогнутым профилем.

Вкладыши включают в себя единственную целую короткую и достаточно толстую пластину, два медиальных и один проксимальный фрагменты длинных сколов. Примечательно, что через один предмет в пазе располагались кремневые и кварцевые сколы. Кремнь – меловой, возможно, импортного происхождения; кварцит, скорее всего, местный (обширные выходы подобного сырья известны у с. Дерезовка Верхнемамонского района Воронежской области). Выступающие из костяного паза края сколов не имеют следов вторичной обработки; в то же время невооруженным глазом видны следы утилизации в виде глянцевого блеска поверхности и широкофасеточных выщерблин по краям вкладышей. Скорее всего, первые два (сверху) вкладыша первоначально своими лезвиями образывали единую ровную линию, которая была утрачена в процессе утилизации. Два нижних вкладыша без следов заломов по краям, напротив, были преднамеренно помещены в таком виде в паз. В итоге лезвие орудия приобрело зубчато-выемчатый вид. Следы утилизации на костяной оправе, представленные тонкими неглубокими линиями, ориентированными перпендикулярно и параллельно длинной оси орудия, свидетельствуют о разных вариантах работы данным предметом.

Отсутствие надежного археологического контекста находки усложняет проблему ее датировки и культурной принадлежности. Тем не менее имеющиеся аналогии позволяют ее атрибутировать как жатвенный нож. Скорее всего, она оставлена южным либо местным (?) населением земледельческих

культур неолита – бронзы. Морфология орудия, при наличии определенных общих черт, отличается от сегментовидных ножевидных серпов грота Со-сруко [3, с. 163]. Сходные формы ножей с прямым лезвием характерны для второго этапа джейтунской культуры, по В.М. Массону [4, с. 57], с тем лишь отличием, что находка на Дону имеет рукоять иной формы, без выпуклой пяточной части, а также слабо изогнутое лезвие и противоположный ему обушок, что в большей степени напоминает серп.

Вторая находка обнаружена школьниками на песчаном берегу р. Дон после чистки русла в Семилукском районе Воронежской области².

Представляет собой фрагментированное однорядное костяное зубчатое острие с шестью шипами (рис. 1(2)). Размеры сохранившейся части находки – 200х15(10)х10 мм. Изделие прямоосное, уплощено-овальное в профиле, судя по сохранившимся фрагментам, имело ряд оттянутых вниз зубцов с нитевидными лезвийными участками. Основание имеет две параллельные канавки по окружности орудия для крепления линия к насаду. Возможно, представляет собой гарпун, потерянный в процессе охоты. Судя по облику находки, она была изготовлена из стенки трубчатой кости животного, позже поверхность подвергнута шлифовке.

Описанный выше предмет имеет обширные аналогии в хронологическом интервале эпох мезолита – бронзы разных территорий. В лесостепном Подонье сходные орудия были обнаружены на Черкасской стоянке [5, с. 78], в коллекции поселения Липецкое Озеро [6] и др. памятниках.

Новые находки костяных изделий территории лесостепного Подонья, столь редкие для данной территории, к сожалению, не дают оснований для включения их в имеющиеся классификационные схемы по причине малочисленности материалов. Тем не менее их изучение способно пролить свет на различные аспекты жизнедеятельности древнего населения.

¹ Хранится в музее МОУ «Лицей с. Верхний Мамон». Знакомство с находкой осуществлено благодаря учителю истории Д.Ф. Шеншину, за что автор выражает ему глубокую признательность.

² Хранится в музее МКОУ «Староведугская средняя общеобразовательная школа» Семилукского района Воронежской области.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Синюк А.Т. Население бассейна Дона в эпоху неолита / А.Т. Синюк. – Воронеж : ВГУ, 1986. – 179 с.
2. Синюк А.Т. Древнее поселение Липецкое Озеро / А.Т. Синюк, А.Ю. Клоков. – Липецк : ГУП «Липецкое изд-во», 2000. – 155 с.
3. Даниленко В.Н. Неолит Украины. Главы древней истории Юго-Восточной Европы / В.Н. Даниленко. – Киев : Наукова думка, 1969. – 258 с.
4. Массон В.М. Поселение Джейтун / В.М. Массон. – Л. : Наука, 1971. – 205 с.
5. Килейников В.В. Орудия труда и изделия из окрестностей черкасской стоянки / В.В. Килейников, В.А. Крамской, С.Н. Дущенко // Археологические памятники Восточной Европы. – Воронеж : ВГПУ, 2009. – Вып. 13. – С. 71–82.
6. Синюк А.Т. Древнее поселение Липецкое Озеро / А.Т. Синюк, А.Ю. Клоков. – Липецк : ГУП «Липецкое изд-во», 2000. –155 с.